



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΕΡΡΩΝ - Ν.Π.Δ.Δ.
ΤΣΑΛΟΠΟΥΛΟΥ 12 – ΣΕΡΡΕΣ – Τ.Κ. 62122
Τηλ: 23210 22202 - Fax: 23210 22910
e-mail: iatr-ser@otenet.gr

Σέρρες, Δευτέρα, 20 Αυγούστου 2018
Α.Π: 390

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΠΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΙΑΤΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ – 5 (από 10)

Όπως προαναφέρθηκε υπήρξε συρροή πειθαρχικών υποθέσεων κατά μελών του Συλλόγου, οι περισσότερες από τις οποίες ήταν ποινές που επιβλήθηκαν από την ΥΠΕΔΥΦΚΑ και άλλες αρχές, λόγω πραγματικών ή φανταστικών παραβάσεων σχετικών με τη συνταγογράφηση, τα επιθέματα, ακόμα και τροχαίες παραβάσεις! Όλες κοινοποιούταν στο Σύλλογο και το ΔΣ έπρεπε να αποφασίσει αν θα ασκήσει επιπλέον και πειθαρχική δίωξη κατά των συναδέλφων. Σ' αυτές προστέθηκαν καταγγελίες από ασθενείς, διαπληκτισμοί μεταξύ μελών, διάφορες παραβάσεις νόμων και δεοντολογίας και το αποτέλεσμα ήταν να προκύψει ήταν ένας μεγάλος και δυσάρεστος φόρτος εργασίας για το Διοικητικό και το Πειθαρχικό Συμβούλιο. Οι περισσότερες υποθέσεις διευθετήθηκαν χωρίς να φθάσουν στο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Θα αναφερθούν συνοπτικά και κατά κατηγορία οι σημαντικότερες υποθέσεις, προφανώς χωρίς λεπτομέρειες που αφορούν προσωπικά δεδομένα:

Λάβαμε (και λαμβάνουμε ακόμη) πολλές καταγγελίες σχετικές **με παρανομίες που διαπράττονται κατά την έκδοση ιατρικών γνωματεύσεων για άδειες οδήγησης**. Αφορούν κυρίως μαζική έκδοση γνωματεύσεων μέσω σχολών οδηγών - χωρίς εξέταση των υποψηφίων, αλλά και κατεύθυνση προς συγκεκριμένους Ιατρούς, καταστήματα ακουστικών κλπ. Το θέμα τέθηκε και στη Γενική Συνέλευση του Μαΐου 2016. Κατόπιν έγινε συγκέντρωση των εμπλεκόμενων Ιατρών στα γραφεία του Συλλόγου και στάλθηκαν προειδοποιητικές επιστολές στις Σχολές Οδηγών. Φαίνεται όμως πως το πρόβλημα συνεχίζεται. Η Δ/ση μεταφορών και επικοινωνιών απέρριψε το αίτημά μας για δειγματοληπτικό έλεγχο. Πρόσφατα παραλάβαμε δήλωση από ηλικιωμένο οδηγό ότι έγινε ανανέωση του διπλώματός του μέσω σχολής οδηγών, χωρίς ο ίδιος να εξετασθεί από γιατρούς. Για το ζήτημα ζητήσαμε πληροφορίες από τη Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών, αλλά δεν πήραμε ακόμη απάντηση.

Είχαμε τρεις περιπτώσεις παράνομης άσκησης Ιατρικού επαγγέλματος (στην πραγματικότητα, **«εναλλακτικών» θεραπευτικών πρακτικών**) από μη ιατρούς: Στην περιοχή Σιδηροκάστρου το 2011, την οποία είχε επιληφθεί το ΣΔΟΕ. Έναν «ρεφλεξολόγο» στις Σέρρες, στον οποίο αποστείλαμε εξώδικο και εξ' όσων γνωρίζουμε, συμμορφώθηκε. Και έναν «οστεοπαθητικό», ο οποίος αποδείχθηκε τελικά ότι είναι Ιατρός, αλλά έχει προ πολλού διακόψει αυτό το «άθλημα». Δεχθήκαμε αίτημα του Πανελληνίου Συλλόγου Φυσιοθεραπευτών για συνεργασία στην πάταξη τέτοιου είδους δραστηριοτήτων. Παρά την θετική μας απάντηση, δεν δόθηκε συνέχεια από την πλευρά των Φυσιοθεραπευτών.

Όμως και μέλη του Συλλόγου μας ασκούν τέτοιες αμφιλεγόμενες εναλλακτικές θεραπευτικές μεθόδους (κυρίως ομοιοπαθητική και βελονισμό) με αποτέλεσμα αλληλοκαταγγελίες, αμφισβητήσεις των πιστοποιητικών τους κλπ. Παρότι πρόσφατη απόφαση του ΚΕΣΥ δεν επιτρέπει την άσκηση της ομοιοπαθητικής από Ιατρούς, αυτή συνεχίζεται και μάλιστα προστίθεται και η διαμάχη μεταξύ

«Κλασσικής» και «Προηγμένης» Ομοιοπαθητικής. Είναι ένα πρόβλημα που για να πάψει να ταλανίζει και να δυσφημίζει το Ιατρικό σώμα, χρειάζεται συγκεκριμενοποίηση και αυστηροποίηση της νομοθεσίας.

Επανελημμένα έχουμε ενημερωθεί για **παράνομη μαζική διακίνηση βιβλιαρίων από φαρμακεία σε ιατρεία προς συνταγογράφηση** (έναντι 2€ ανά βιβλιάριο!). Κάτι παρόμοιο συμβαίνει πιθανώς και με τα ακουστικά βαρηκοΐας. Προφανώς απαιτείται συντονισμένη δράση με το Φαρμακευτικό Σύλλογο. Μη έχοντας όμως συγκεκριμένες καταγγελίες δεν μπορούμε να προβούμε σε ενέργειες κατά συναδέλφων. Σε μία περίπτωση μόνον είχαμε γραπτή καταγγελία για συνταγογράφηση από τον και εν αγνοία του ασθενούς. Η υπόθεση παραπέμφθηκε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο εξέδωσε απαλλακτική απόφαση μετά από απόσυρση των καταγγελιών.

Ένα άλλο ζήτημα που χρειάζεται νομική διευκρίνιση είναι ο όρος «**Ιατρική Αισθητική**» (ή «Αισθητική Ιατρική»). Τον χρησιμοποιούν και τον προβάλλουν πολλοί συνάδελφοι ανεξαρτήτως ειδικότητας (αλλά και οδοντίατροι και ινστιτούτα αισθητικής), δημιουργώντας ερωτήματα για τη νομιμότητα των ενεργειών τους και προκαλώντας διαμαρτυρίες από άλλους. Επίσης δεν έχει καθορισθεί ποιων ειδικοτήτων γιατροί μπορούν να εκτελούν τις σχετικές ιατρικές πράξεις (εγχύσεις υαλουρονικού, βουτυλικής εξωτοξίνης κλπ). Με την ισχύουσα νομοθεσία καθένας μπορεί να κάνει ότι θέλει!

Παρατηρείται πληθώρα από **αντιδεοντολογικές διαφημίσεις σε περιοδικά, πινακίδες και επαγγελματικές κάρτες, δημοσιεύσεις διαφημιστικού χαρακτήρα** και κυρίως, καταχωρήσεις στο **διαδίκτυο**. Κάποιος συνάδελφος μάλιστα, είχε αναρτήσει γελοίες και προσβλητικές για την αξιοπρέπεια του Ιατρικού λειτουργήματος, διαφημιστικές ανακοινώσεις στην πρόσοψη Συλλόγου Συνταξιούχων. Οι ανακοινώσεις φυσικά κατέβηκαν αφού η διοίκηση του Συλλόγου Συνταξιούχων ενημερώθηκε για το παράνομο του πράγματος. Εκδόθηκε σχετική εγκύκλιος και στάλθηκαν προσωπικά ηλεκτρονικά μηνύματα (μαζί με την εγκύκλιο) στους διαφημιζομένους. Το ευχάριστο είναι ότι κάποιοι συνάδελφοι έχουν ήδη συμμορφωθεί, τουλάχιστον όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να καταχωρούνται τα άρθρα ενημερωτικού χαρακτήρα στα διάφορα έντυπα.

Πληροφορηθήκαμε ότι είναι πιθανό ορισμένα εργαστήρια να λειτουργούν για κάποια χρονικά διαστήματα, χωρίς παρουσία Ιατρού. Ζητήσαμε από τους υπευθύνους τα ωράρια λειτουργίας – παρουσίας τους, τα οποία μας απέστειλαν. Με βάση τα ωράρια αυτά και αφού είχε προηγηθεί προειδοποίηση προς όλους τους εργαστηριακούς ελεύθερους επαγγελματίες, πραγματοποιήθηκαν έλεγχοι σε τέσσερα εργαστήρια. Βρέθηκε ένα το οποίο λειτουργούσε παράνομα ως αιμοληπτήριο. Αφαιρέθηκε η άδεια λειτουργίας και επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο στον υπεύθυνο. Στα υπόλοιπα δεν διαπιστώθηκαν σημαντικές παρατυπίες και δόθηκαν σχετικές οδηγίες στους Ιατρούς. Το πρόβλημα της **ανάγκης παρουσίας του υπευθύνου Ιατρού σε συγκεκριμένα στάδια των εργασιών του εργαστηρίου** (π.χ. αιμοληψία, επεξεργασία, παράδοση αποτελεσμάτων) είναι επίσης χρόνιο, αδιευκρίνιστο νομικά και ταλαιπωρεί όλους τους Ιατρικούς Συλλόγους.

Αρκετά προβλήματα και διαπληκτισμοί μεταξύ Ιατρών και ασθενών δημιουργούνται κατά τη συνταγογράφηση. **Συνταγές και παραπεμπτικά σε απλό χαρτί** που εκδίδονται από Νοσοκομειακούς ή Ιδιώτες ιατρούς και προσκομίζονται σε Ιατρούς ΚΥ ή ΠΙ με την απαίτηση να καταχωρηθούν στην ηλεκτρονική συνταγογράφηση, δυσκολίες σε συνεχιζόμενες αγωγές, αλλαγές φαρμάκων, δυσμενή σχόλια και χαρακτηρισμοί μεταξύ των συναδέλφων κλπ. Για το θέμα αυτό είχαμε καταγγελία ασθενούς η οποία πήρε προεκτάσεις διαμάχης μεταξύ ιατρού - ασθενούς. Η υπόθεση παραπέμφθηκε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, με απαλλακτική απόφαση τελικά για το συνάδελφο, ο οποίος μάλιστα δικαιώθηκε στην δικαστική προσφυγή του (για δυσφήμιση) κατά του ασθενούς. Είχαμε επίσης και μια παλιότερη διαμάχη μεταξύ συναδέλφων με νομικές προεκτάσεις, η οποία ευτυχώς λύθηκε μετά από έντονες παρεμβάσεις

πολλών μελών του ΔΣ. Είχαμε τέλος καταγγελία από Σύλλογο ασθενών κατά μη κατονομαζόμενων Ιατρών για άρνηση συνταγογράφησης, αλλαγές φαρμάκων και γενικά δύστροπη συμπεριφορά. Απαντήσαμε ότι δεν είναι δυνατόν να προχωρήσουμε σε καμία ενέργεια αν δεν έχουμε υπ' όψη μας συγκεκριμένα περιστατικά.

Σχετικό πρόβλημα είναι η επιβολή ποινών από ΕΟΠΥΥ – ΥΠΕΔΥΦΚΑ κατά συναδέλφων για συνταγογράφηση **φαρμάκων εκτός ειδικότητας**. Είναι προφανές ότι τα όρια μεταξύ των ειδικοτήτων είναι ασαφή και ρευστά και απαιτείται νομική διευκρίνιση, αλλά και ανοχή εκτός προφανών περιπτώσεων καταχρήσεων. Για το λόγο αυτό το ΔΣ σε καμία περίπτωση δεν άσκησε πειθαρχική δίωξη.

Μετά την εγκατάσταση του καταυλισμού προσφύγων στην πόλη μας, διαπιστώσαμε ότι οι ΜΚΟ που δραστηριοποιούνται τότε εκεί, δεν είχαν προσκομίσει ως όφειλαν στον ΙΣΣ τα δικαιολογητικά (άδειες ασκήσεως επαγγέλματος κλπ) των Ιατρών που απασχολούσαν. Μετά από παρέμβαση κρατικών λειτουργιών (ΕΚΕΠΥ) τα δικαιολογητικά προσκομίσθηκαν και βρέθηκαν έγκυρα.

Συνάδελφος κατέθεσε μήνυση κατά του προέδρου και του Γενικού Γραμματέα του Συλλόγου, διότι αρνηθήκαμε να τον εγγράψουμε στον ΙΣΣ με το αιτιολογικό της αφαίρεσης της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος από Ιατρικό Σύλλογο του εξωτερικού στον οποίο ήταν μέλος. Για την υπόθεση είχαμε διερευνήσει σχολαστικά όλα τα δεδομένα και είχαμε και σύμφωνη γνωμοδότηση της Νομικής υπηρεσίας του ΠΙΣ, ενώ την ίδια άρνηση είχε εκφράσει και ο ΙΣ Αθηνών. Τελικά η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.

Είχαμε ενημέρωση από τον Ιατρικό Σύλλογο Δράμας για παράνομη άσκηση της Ιατρικής στα όρια του Συλλόγου τους από μέλος του δικού μας Συλλόγου. Απαντήσαμε ότι τυχόν πειθαρχική δίωξη πρέπει να αναλάβουν οι ίδιοι.

Αντίθετα, είχαμε δύο περιπτώσεις παράνομης άσκησης Ιατρικής στο Νομό μας από μέλη άλλων Ιατρικών Συλλόγων:

Από νεαρό μέλος του ΙΣ Αθηνών χωρίς ειδικότητα, άσκηση «Αισθητικής Ιατρικής» σε ξενοδοχείο της πόλης. Μετά από καταγγελία μας η Αστυνομία προσήγαγε στο Αστυνομικό τμήμα τον συνάδελφο, τον οποίο καλέσαμε μετά μερικές μέρες να εκθέσει τις απόψεις του. Πράγματι, προσήλθε σε ειδική συνεδρίαση του Δ.Σ. και παραδέχθηκε ότι έπραξε ασύνετα και ανώριμα. Σε επόμενη συνεδρίαση το ΔΣ αποφάσισε να μην ασκήσει δίωξη.

Παράνομη «ενημερωτική» δραστηριότητα στην περιοχή μας μέλους όμορου Ιατρικού Συλλόγου, ο οποίος προωθούσε στην πραγματικότητα ιατροτεχνολογικά προϊόντα που εμπορεύεται συγγενής του. Ενημερώθηκε σχετικά ο σύλλογός του και οι αυτοδιοικητικοί και πολιτιστικοί οργανισμοί της περιοχής ώστε να μη συνεργούν σε παράνομες δραστηριότητες. Η υπόθεση παραπέμφθηκε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και εκκρεμεί.

Υπάρχει μέλος του Συλλόγου μας, ο οποίος έχει υποπέσει σε σωρεία παραβάσεων του Νόμου και της δεοντολογίας και έχει τιμωρηθεί επανειλημμένα με βαριές ή λιγότερο βαριές ποινές τόσο από τα πειθαρχικά όργανα, όσο και από τις δημόσιες αρχές αλλά και τη δικαιοσύνη. Ο ΕΟΠΥ ζήτησε πληροφορίες για το «ιστορικό» παραβάσεων και ποινών του συναδέλφου και ευτυχώς, ήμασταν σε θέση να παραθέσουμε με ακρίβεια όλα τα στοιχεία και τις σχετικές ενέργειες του Συλλόγου μας, αποδεικνύοντας ότι δεν υπήρξαμε αδρανείς.

Υπήρξαν δύο περιπτώσεις διαμάχης μεταξύ συναδέλφων οι οποίες διευθετήθηκαν από τον πρόεδρο χωρίς να φθάσουν στα συλλογικά όργανα.

Είχαμε αίτημα του Πρωτοδικείου για άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά Ιατρού ο οποίος (δικαιολογημένα) αρνήθηκε να καταθέσει ως πραγματογνώμων. Το ΔΣ απέρριψε το αίτημα παραθέτοντας τα επιχειρήματά του.

Ενημερωθήκαμε από την Εισαγγελία για πέντε περιπτώσεις άσκησης ποινικής δίωξης κατά μελών του Συλλόγου μας για θέματα παντελώς άσχετα με την Ιατρική. Το ΔΣ δεν άσκησε πειθαρχική δίωξη και εξ' όσων γνωρίζουμε όλοι οι συνάδελφοι τελικά απαλλάχθηκαν από τα Δικαστήρια.

Σε άλλες τρεις περιπτώσεις ασκήθηκε ποινική δίωξη κατά Ιατρών για θέματα που είχαν κάποια έμμεση σχέση με την Ιατρική. Και πάλι το ΔΣ δεν άσκησε πειθαρχική δίωξη και οι συνάδελφοι τελικά αθώωθηκαν και από τα Δικαστήρια.

Σε τέσσερις περιπτώσεις ενημερωθήκαμε από την ΥΠΕΔΥΦΚΑ για επιβολή ποινών σε συναδέλφους μας για παρατυπίες στη συνταγογράφηση, στη λειτουργία των ιατρείων τους ή και χωρίς διευκρινίσεις. Μια υπόθεση παραπέμφθηκε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, αλλά εκκρεμεί διότι εκκρεμεί και στα Δικαστήρια. Για τις υπόλοιπες το ΔΣ έκρινε ότι δεν υπήρχε λόγος Πειθαρχικής δίωξης.

Ποινές επιβλήθηκαν από την ΥΠΕΔΥΦΚΑ και σε εννιά μέλη του συλλόγου μας σχετικά με τη χορήγηση επιθεμάτων. Πέντε από αυτές τις υποθέσεις εκκρεμούν ακόμη στο ΔΣ. Για τις υπόλοιπες, επειδή οι ποινές ήταν δυσανάλογα βαριές σε σχέση με τις πραγματικές παρατυπίες και επί πλέον πολλά από τα στοιχεία που επικαλείτο η υπηρεσία ήταν λανθασμένα ή ανύπαρκτα, το Δ.Σ. αποφάσισε να μην ασκήσει δίωξη κατά των συναδέλφων. Αντίθετα εξέφρασε τη συμπαράστασή του, έγιναν δε και παρεμβάσεις υπέρ τους τόσο στην ΥΠΕ όσο και στον Υπουργό Υγείας κατά την επίσκεψή του στην πόλη μας.

Παραλάβαμε δώδεκα καταγγελίες κατά Ιατρών από ασθενείς ή συγγενείς τους για ιατρικό σφάλμα, απρεπή συμπεριφορά και παραβίαση ιατρικού απορρήτου. Δύο έφθασαν στο Πειθαρχικό Συμβούλιο το οποίο εξέδωσε απαλλακτική απόφαση. Σε μία περίπτωση διεξήχθη ένορκη διοικητική εξέταση η οποία έδειξε ότι ο καταγγελλόμενος συνάδελφος είχε πράξει ορθά. Σε τρεις περιπτώσεις το ΔΣ εξέτασε τα πραγματικά περιστατικά και διαπίστωσε ότι δεν υπήρξε λόγος άσκησης πειθαρχικής δίωξης. Οι υπόλοιπες έξι διευθετήθηκαν από τον πρόεδρο.

Όταν ξεκίνησε η θητεία του παρόντος ΔΣ, κανείς δεν ήταν προετοιμασμένος για να αντιμετωπίσει αυτή την πληθώρα περιστατικών. Ήταν μια συνεχιζόμενη δυσάρεστη έκπληξη, αλλά προσπαθήσαμε να κάνουμε ότι καλύτερο μπορούμε προστατεύοντας τη Δημόσια Υγεία την αξιοπρέπεια του Ιατρικού λειτουργήματος, αλλά και τους συναδέλφους μας. Ακούσαμε κριτική άλλοτε για υπερβολική επιείκεια και άλλοτε για υπερβολική αυστηρότητα. Ίσως η πραγματικότητα ήταν κάπου στη μέση.

Τα επόμενα Συμβούλια θα πρέπει να γνωρίζουν ότι θα βρεθούν σε ακόμη πιο δύσκολη θέση στον τομέα αυτό και να είναι έτοιμα να εργασθούν με δικαιοσύνη, αλλά και μεγαλύτερη ταχύτητα και αποτελεσματικότητα.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.



Δρ Άγγελος Βακαλός
Ωτορινολαρυγγολόγος

